

Commentaar naar Teylingen

Geachte Heer/Mevrouw,

De plannen voor het oppimpen van de Kagerzoom door de gemeente Teylingen raken de privacy en de mobiliteit van de Merenwijkers. De digitaal verstrekte folder is een "folder" vol loze, wollige kreten, met hier en daar tegenstrijdigheden. Ik vraag ik mij af, hoe kan de gemeente Teylingen zo'n plan laten ontwikkelen in de Kagerzoom, een gebied dat menig Merenwijker als zijn of haar "achtertuin" ziet. Is een deel van Kagerzoom niet Leids? Hoe komt het dan, dat de bewoners pas heel laat zijn geïnformeerd door de gemeente Teylingen? En als er zo'n goed samenwerkingsverband bestaat tussen de gemeenten, waarom zijn de Merenwijkers dan ook niet geïnformeerd door de gemeente Leiden en is de website van Leiden niet actueler dan 16 maart 2015?

Gedaan met de privacy?

In de Teylinger plannen wordt de dijk direct ten noorden van de Merenwijk geslecht en worden gezonde populieren gekapt. Die dijk is in de tweede helft van de vorige eeuw aangelegd, toen de Merenwijk in aanbouw was en waarschijnlijk is die dijk niet zonder reden aangelegd. Het is in ieder geval de peilscheiding tussen twee water niveaus. Voor de bewoners van de "Duinen, Dalen, Forellen en Karpers" is deze dijk ook op een ander gebied heel functioneel, namelijk als een borg voor privacy. Deze privacy aan het einde van de vorige eeuw aan deze bewoners gegarandeerd. Een gepland fietspad op de dijk is door deze garantie achter de dijk aangelegd. In het plan van de gemeente Teylingen wordt deze verworven privacy ernstig geweld aangedaan.

Gebruikers willen rust en ruimte

In september 2016 heeft de gemeente Teylingen een enquête over dit gebied georganiseerd en ongeveer 95% van de respondenten waren woonachtig in de Merenwijk. In de antwoorden van deze enquête is de wens naar voren gebracht van rust en ruimte in het landschap van Kagerzoom. De gemeente Teylingen wil echter het geheel op de schop nemen. Het organiseren van een enquête was natuurlijk een prachtig initiatief van Teylingen. Dat initiatief verdient een pluim, maar dat bindt hen natuurlijk wel tot iets. Nadien zijn wij Merenwijkers heel laat pas op 23 januari door Teylingen in het Regenboogcentrum op de hoogte gebracht van hun nieuwe plannen rond Kagerzoom. Plannen die totaal afwijken van de wens van de gebruiker en totaal afwijken van het resultaat van de enquête. Zo'n houding wekt natuurlijk niet het vertrouwen in de wijk en roept natuurlijk weerstand en/of protest op.

Kwaliteitsimpuls?

Elke ochtend fietsen forensen en ouders met schoolkinderen via het Joppepad aan de noordrand van de Merenwijk door de Kagerzoom naar hun werk en school en dat is een vlotte, leuke en veilige route. In het weekend wordt deze route heel veel gebruikt door recreërende fietsers.

De gemeente Teylingen heeft echter plannen om de natuur in de Kagerzoom hier met een “kwaliteitsimpuls” te ontwikkelen en, volgens dit plan, de bijzondere natuurlijke en recreatieve waarden in het gebied de komende jaren te versterken en te beschermen. Dat versterken van de natuur moet je wel met een korrel zout nemen, een flinke korrel zelfs! We hebben hier in de Merenwijk veel argwaan tegen de plannen, want de Kagerzoom ligt vlak achter onze wijk. En het beschermen lijkt een loze kreet.

Nu beren op de weg, straks koeien!

Ik vrees voor de begaanbaarheid van het pad achter onze wijk, het Joppepad. Als ik het goed heb begrepen, wil men het hek tussen het fietspad en de dijk weghalen waardoor de beesten, die normaal gesproken achter het hek grazen, in het plan vrij mogen rondlopen tussen wildroosters. In de folder wordt de wens uitgesproken om verkeersstromen te scheiden (separaat wandelpad), maar tegelijkertijd wordt het vee losgelaten op die paden. Dus de kans bestaat, dat de fietser een koe tegenkomt op zijn of haar pad en is er van scheiden van verkeersstromen dus helemaal geen sprake. En als het geen koe is die je tegen komt, dan is het misschien wel zijn of haar “visitekaartje”. Kortom het Teylinger plan beperkt en frustreert de fietser in grote mate.

Dan heb ik het nog niet gehad over andere gebruikers van het Joppepad, zoals ouderen die minder goed ter been zijn, voor wie een wildrooster een onoverkoombare barrière is, of mensen met een kinderwagen of een rollator. Zo'n rollator gebruik je ook in huis en dat bevordert de hygiëne natuurlijk niet! Ook jongeren die lekker om de golfbaan willen skeeleren of hardlopers worden gefrustreerd door roosters en vlaaien.

Samenvatting.

De plannen van de gemeente Teylingen bedreigen de privacy van de bewoners aan de noordrand van de Merenwijk, beperken de mobiliteit van de gebruikers van het Joppepad en komt de natuur van de Kagerzoom helemaal niet ten goede. Het plan staat haaks op de uitkomst van de enquête van 2016.

Ik hoop Teylingen wat doet met de resultaten van de burgerconsultatie, want nu zijn er nog 'beren' op de weg, maar straks koeien!

Met vriendelijke groet,
Warner Borgeld.
Rivierforel 47
2318MG Leiden